

### BOLETÍN 033 SISTEMA DE MONITOREO TERRITORIAL (SMT) - ONIC INFORMACIÓN PARA PROTEGER LA VIDA Y LOS TERRITORIOS

Junio 11 de 2020

Fecha de corte de datos: Junio 10 de 2020

La ONIC - Autoridad Nacional de Gobierno Indígena elabora periódicamente este **boletín informativo** para contribuir a la toma de decisiones oportunas y pertinentes por parte de las Autoridades Tradicionales, que se encuentran actuando en Derecho Propio para la protección de los territorios y comunidades, así como de organizaciones sociales y étnicas, entidades de cooperación e instituciones gubernamentales para aunar esfuerzos que permitan garantizar la pervivencia y la integridad de los 115 pueblos y naciones indígenas durante la pandemia.

De acuerdo a las orientaciones de los Mayores y Mayoras, a partir del Boletín 004 no se hace referencia al nombre científico del virus.

### ¿Qué contiene este Boletín?

El Boletín 033 presenta el análisis de riesgo a partir de una metodología propia, que puede ser consultada al final de este documento. Los datos presentados son producto de relacionar el ámbito territorial de los Pueblos y Naciones Indígenas, los datos recolectados por el Sistema de Monitoreo Territorial (SMT) y los reportes oficiales del Instituto Nacional de Salud (INS). La información analizada indica que la situación de los Pueblos y Naciones Indígenas en Colombia frente a la pandemia, es cada vez más trágica y tiende a profundizarse debido al alto nivel de vulnerabilidad, derivado de las precarias condiciones de salud que históricamente nos han afectado.

<u>Atención</u>: Se requiere que los gobiernos locales o municipales así como los gobiernos indígenas presten mayor atención a la evolución de la pandemia en el departamento de Chocó, dado el incremento de casos, el alto grado de subregistro, el número reducido de pruebas realizado y la desconfianza de la población de asistir a los centros hospitalarios dado el número significativo de casos presentados en el personal de salud del departamento.

Preocupa que el INS, a la fecha continúa presentando los resultados de las pruebas procesadas agregadas al nivel departamental, esta situación impide que las autoridades indígenas y municipales puedan ajustar sus planes de contingencia y le resta transparencia al ejercicio científico que se viene realizando. Tampoco ha sido posible acceder a la información desagregada referente al número de pruebas aplicadas por las diferentes EPS e IPS a nivel municipal, cuestión que llama la atención pues no se puede evaluar el desempeño de estas entidades en el contexto de la pandemia y la implementación de planes preventivos de contención a nivel local basados en la realización de pruebas focalizadas y búsqueda activa.

<u>Actualización del nivel de riesgo</u>: Este boletín registra un total de 369.945 familias indígenas en alerta por probabilidad de contagio; identifica 2.095 nuevas familias en riesgo, respecto del Boletín 032, lo que representa un aumento de 0,57%, con corte a 10 de Junio de 2020, teniendo en cuenta la prevalencia, letalidad y cercanía a centros poblados con casos confirmados.

El SMT - ONIC ha identificado 244 resguardos con comunidades en riesgo, sumando 104.150 familias al interior de resguardos (28%), 265.786 familias que habitan sus territorios ancestrales (72%), incluidas las 2.139 comunidades en contexto de ciudad¹. Es importante comprender la modificación de la situación al aislamiento preventivo obligatorio en el país y que en términos de análisis espacial, a nivel nacional se confirman 26 nuevos municipios de menos de 20.000 habitantes con casos positivos, los cuales NO tienen capacidad de respuesta a nivel de atención en salud para el manejo de la crisis. De 502 municipios afectados en Colombia, en 270 (56.6%) perviven comunidades indígenas y registramos casos indígenas en 33 de estos (11%), 21 municipios agrupan el 54.5% de las familias indígenas en riesgo.

1 La ONIC hace un llamado especial a las comunidades y población indígena que habita contextos de ciudad a georeferenciar su posición (viviendas) y reportar el estado de salud de sus comuneros esto en aras de poder contribuir con la visibilización e incidencia para que se puedan salvar vidas.

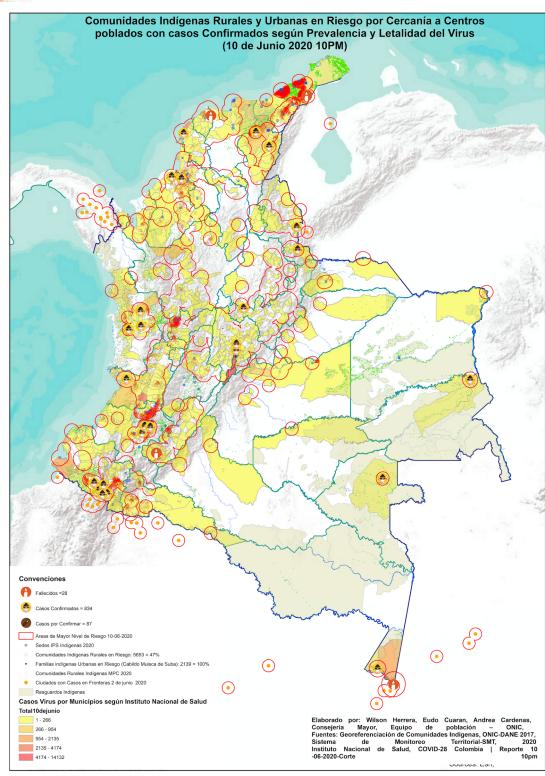


Colombia posee una letalidad promedio de 4.85%, lo que indica de manera conservadora que si se aplicaran test de confirmación masivos del virus, el número de casos rondaría alrededor de los 81.000, es decir 16.200 casos sintomáticos, 8.100 que requieren atención intermedia y de la Unidad de Cuidados Intensivos (UCI) y 2.430 fallecimientos producto del virus.

- Prioritario: Dados los recientes Decretos expedidos por el gobierno nacional sobre el manejo de la pandemia, ante la inminente apertura de más de 40 sectores económicos y más de 12 millones de personas con circulación autorizada o restringida, se recomienda a las Autoridades y Organizaciones Indígenas prepararse en términos de fortalecer la <u>pedagogía del autocuidado</u>, todas las medidas de bioseguridad colectivas y familiares, gestionar la dotación de tapabocas para todos los comuneros, implementos mínimos de autoprotección y reforzar los procesos de Monitoreo (registro de casos probables) que permitan realizar micro contención en las comunidades y territorios indígenas.
- Recomendaciones: Los Padres Espirituales orientan "PAZ, Equilibrio y Armonía en los Territorios Indígenas. La sanación viene de la tranquilidad, la Paz en el corazón, el alma y el espíritu. (...)"
- Requerimientos: Se solicita al Instituto Nacional de Salud, que cumpla los compromisos adquiridos con los pueblos indígenas entregando un dataset público con los registros detallados por pueblos, resguardos y comunidades indígenas con casos confirmados; se considera que no es suficiente cargar los datos en la pestaña de poblaciones a modo de boletín, porque no se logran ver las variables completas que sí se están presentando para la población general (fecha de inicio de síntomas, fecha de resultados, edad, entre otras). Esta situación de incumplimiento, claramente representa discriminación respecto al acceso a la información para los pueblos indígenas, pues no se pueden realizar comparaciones frente a la evolución de esta pandemia en las diferentes poblaciones.

Concertar y coordinar con las Organizaciones Indígenas de Colombia un plan integral de manejo de la pandemia que atienda las áreas rurales y de difícil acceso donde habitan los pueblos y comunidades indígenas. En este sentido, la ONIC exige al Gobierno Nacional en cabeza del presidente Iván Duque disponer la institucionalidad concernida a cargo -Ministerio de Salud y Protección Social, Gerente para la atención de la Pandemia, Ministerio del Interior, entre otros- para dialogar y concertar con los Pueblos y Organizaciones Indígenas reunidos en la Mesa Permanente de Concertación con los Pueblos y Organizaciones Indígenas - MPC una estrategia diferenciada. En el corto plazo, se insta al Ministerio de Salud y Protección Social a priorizar la estructuración coordinada de un plan de búsqueda activa en los 33 municipios que al día de hoy presentan casos positivos en la población indígena.







## <u>ACTUALIZACIÓN DEL NIVEL DE RIESGO:</u> ANÁLISIS DE RIESGO POR CERCANÍA SEGÚN PREVALENCIA Y LETALIDAD DE CENTROS POBLADOS CON CASOS CONFIRMADOS

Al día de hoy en las principales ciudades que acumulan el 61.1% de los casos, se evidencia el traslado recurrente del brote a los municipios intermedios con población entre 700 y 100 mil habitantes propagándose hacia municipios con población inferior a 100 mil habitantes, cerca de los cuales se encuentran la mayoría de los territorios indígenas. **Actualmente, el 13,5% de los casos acumulados** (5.901) se presentan en ciudades con menos de 20.000 habitantes o categoría 5 y 6², de tal manera que, se confirma la tendencia de acumulación de casos en municipios que no poseen la infraestructura requerida en el sistema de salud para hacerle frente de manera adecuada a la pandemia. Esta tendencia de ondas de expansión cíclicas, llevó a introducir el concepto de **prevalencia y letalidad**³ en el presente análisis para hacerlo más real a los contextos que viven las diferentes poblaciones.

Por lo anterior, el análisis de riesgo por contagio derivado del cálculo de la prevalencia muestra que los pueblos indígenas poseen al menos tres frentes de contagio. El primero, en los contextos de frontera con los cinco países hermanos y sus disímiles políticas de contención de la pandemia, dado que al momento observamos, por ejemplo, que Ecuador, Perú y Brasil no poseen una estrategia clara para detener el avance del virus en sus pueblos ubicados en la frontera. El segundo, es producto de las interrelaciones sociales, económicas y culturales que los pueblos indígenas mantienen con las ciudades periféricas y algunas ciudades principales, configurándose una dependencia de interacción por la concentración de la producción, acceso a bienes y servicios y el tercero, por ausencia de una política diferenciada que incluya en las estrategias de atención la búsqueda activa de casos, acompañada de pruebas masivas para realizar micro contención en las comunidades que ya se están viendo afectadas.

#### Expansión del virus: crecimiento en municipios

En este análisis se evidencia la presencia de **11.964 comunidades** indígenas en 375 municipios, así como sus **775 resguardos a marzo 2020<sup>4</sup>** y las **366.769 familias que habitan en sus territorios ancestrales** (mal llamadas comunidades por fuera de resguardos); estos registros administrativos propios de los pueblos indígenas, se relacionan en la mayoría de los casos con dificultad con las delimitaciones arbitrarias de los departamentos, municipios, centros poblados y veredas republicanos, ya que no corresponden con los patrones de asentamientos culturales y espirituales de los pueblos indígenas. Sin embargo, el Sistema de Monitoreo Territorial (SMT) de la ONIC ha hecho un esfuerzo por relacionar estas dos realidades con el ánimo de detallar las principales áreas del país e indígenas que se encuentran en aquellas áreas de mayor riesgo de contagio y que requieren de la atención de las diferentes instituciones nacionales y gobiernos indígenas.

Los datos del Instituto Nacional de Salud (INS) y los registros administrativos del Sistema de Monitoreo Territorial (SMT) - ONIC (a corte del 10 de junio) indican que con respecto a nuestro boletín anterior 032, el número de municipios nuevos a los cuales se ha trasladado la pandemia son **veintiséis (26)**: Tarazá, Salgar, Arboletes, Yarumal (Antioquia), San Pablo (Bolívar), Curumaní (Cesar), El Cantón del San Pablo, Bagadó (Chocó), Valencia (Córdoba), Sasaima, Vianí (Cundinamarca), Tello (Huila), El Peñol, Taminango, Santa Bárbara, San Pedro de Cartago, Imues (Nariño), Villa Caro, Mutiscua, Labateca (Norte de Santander), La Belleza, Charalá (Santander), La Unión, Palmito, Sampués (Sucre), y La Cumbre (Valle del Cauca).

En el siguiente gráfico (1) actualizamos el número de casos por municipio según su categoría que está definida de acuerdo a la población, de 1 a 5 y municipios de categoría especial. El 61,1% de los casos hasta la fecha se registra en los municipios de categoría especial como Medellín, Bogotá, Cali, Barranquilla y Cartagena; el 11,6% de los casos se encuentra en los municipios en categoría 1, cuya población está entre 100.001 y 500.000 habitantes, seguidamente el 5,9% de los casos positivos del virus están en los municipios en categoría 5 con población entre 10.001 y 20.000 habitantes, y el 7,6 % de los casos se registran en los municipios de categoría 6 con población inferior a 10.000 habitantes. Respecto al Boletín 032 se observa un ligero incremento en los municipios de categoría 2,3,4 y 6 principalmente.

<sup>2</sup> Categorías Municipales: Especial - Población =>500.000; 1era - Población => 100.001 - <=500.000; 2da - Población => 50.001 - <=100.000; 3ra - Población => 30.001 - <=50.000; 4ta - Población => 20.001 - <=30.000; 5ta - Población => 10.001 - <=20.000; 6ta - Población <10.000.

<sup>3</sup> Donde: L=(F/E)\*100 y L: tasa de letalidad. F: Número de muertes por una enfermedad en un periodo y área determinados. E: Número de casos diagnosticados por la misma enfermedad en el mismo periodo y área.

<sup>4</sup> Agencia Nacional de Tierras (ANT). Documento técnico Proyecto de Inversión. Marzo, 2020.



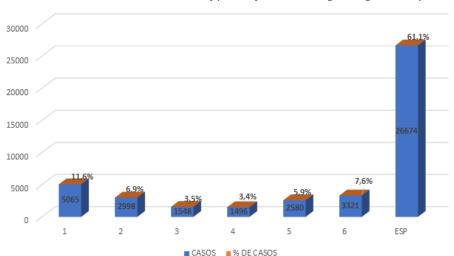


Gráfico 1. Número de casos confirmados y porcentaje acumulado según categoría municipal

Fuente: COVID-19 Colombia | Reporte 10-06-2020-Corte- 9PM, Instituto Nacional de Salud, categorización de departamentos, distritos y municipios, contaduría de la Nación, 2020. Elaboración: Equipo de Población y Equipo de Articulación, Monitoreo y Producción de Información ONIC.

#### Municipios con casos y población indígena

El Instituto Nacional de Salud presentó su boletín número 8 oficial (con fecha de 8-06-2020)<sup>5</sup> sobre la situación del virus en los pueblos indígenas en Colombia, registrando 693 casos positivos, por lo que se reitera la importancia de la actualización de los reportes con la variable étnica, particularmente para los pueblos indígenas en datos abiertos, con todas la variables que permita hacer una comparación con el resto de casos que se presentan en Colombia y que se puedan descargar en formatos XML o CSV. Una vez realizado el cruce de la información, respecto a los reportes que existen a la fecha en el Sistema de Monitoreo Territorial (SMT) - ONIC, se registran un total de 834 casos en pueblos indígenas, y el INS registra 28 fallecimientos en pueblos indígenas, sin embargo no hace la claridad sobre los municipios en los que se presentan estos fallecimientos. Entre los municipios con nuevos casos indígenas, el SMT reporta a corte de este boletín el municipio de Cota en Cundinamarca y en López de Micay en el departamento del Cauca.

Los casos se distribuyen así: 596 casos en Leticia, 48 en Puerto Nariño (Amazonas), 23 en Malambo (Atlántico), 3 en Cartagena (Bolívar), 1 en Popayán, 3 en Piendamó, 1 en López de Micay, 1 en Silvia (Cauca), 3 en Agustín Codazzi, 1 en Pueblo Bello (Cesar), 5 en Quibdó, 1 en Unión Panamericana, 1 en Medio Baudó (Chocó), 1 en Lorica, 1 en Tuchín (Córdoba), 50 en Bogotá D.C., 1 en Cota (Cundinamarca), 1 en Inírida (Guainía), 1 en Isnos (Huila), 6 en Maicao, 1 en Albania (La Guajira), 25 en Mallama, 7 en Aldana, 21 en Cumbal, 9 en Ipiales, 1 en Túquerres, 2 en Córdoba, 3 en Guachucal, 6 en Cuaspud Carlosama (Nariño), 1 en Toledo (Norte de Santander), 1 en Buenaventura, 5 en Argelia (Valle del Cauca), y 4 casos en Mitú (Vaupés), para **834 casos registrados en pueblos indígenas**.

El SMT ha identificado que el virus se ha expandido a 274 municipios con presencia de población indígena, es decir, en el 72% de los municipios<sup>6</sup> donde los pueblos indígenas desarrollan sus actividades sociales, económicas, culturales y espirituales. Se incrementa el número familias indígenas en riesgo en 2.095, alcanzando a la fecha un total de 369.945 familias. De tal manera que se mantiene y reitera la recomendación a los pueblos y naciones indígenas que habitan estos municipios a reducir al mínimo el número de interacciones sociales con centros poblados o en contexto de frontera, FORTALECER Y/O ADOPTAR todas las medidas de gobierno propio y hacer pedagogía del autocuidado personal y familiar, control territorial, cooperación entre pueblos, trueque, entre otras formas propias de los pueblos

<sup>5</sup> INSTITUTO NACIONAL DE SALUD - INS, Disponible en: https://www.ins.gov.co/Noticias/Paginas/Coronavirus.aspx

<sup>6</sup> Por colindancia entre las cabeceras municipales y la ubicación de las comunidades que se encuentran en municipios vecinos, el número de municipios con casos confirmados es mayor a los identificados por el Instituto Nacional de Salud (INS) a corte de este Boletín.



indígenas, sin esperar que en el corto plazo el Gobierno Nacional sea capaz de atender la crisis humanitaria que se ha provocado producto del aislamiento preventivo obligatorio<sup>7</sup>.

De la misma manera, la ONIC ha identificado que los departamentos con mayor número de familias en riesgo de verse afectadas por la pandemia son NARIÑO, CAUCA, CÓRDOBA, LA GUAJIRA, CALDAS, AMAZONAS Y SUCRE, los cuales acumulan el 85.8% de las familias en riesgo registradas por el Sistema de Monitoreo Territorial - SMT. Siguiendo las sendas de expansión del virus entre cabeceras municipales por las vía terrestre, la ONIC llama la atención a las comunidades indígenas de Meta (Mapiripán), Media Guajira, Arauca (Fortul, Tame, Arauquita), Tolima (Chaparral, Ortega), Sucre (San Marcos) y Magdalena (Sabanas de San Ángel), a que redoblen sus planes de contingencia propios.

La ONIC REITERA la alerta a las autoridades indígenas de los departamentos y municipios de **Vaupés, Arauca, Meta,** particularmente los municipios de **San Vicente del Caguán, Puerto López** que están en el listado de departamentos con familias Indígenas en riesgo para que extremen las acciones relacionadas con el control territorial de los pueblos, en especial el ingreso de personal foráneo o de campos petroleros a los territorios y comunidades indígenas y por otra, exige al Gobierno Nacional, gobiernos departamentales y locales a que se brinden todas las garantías para ampliar la cuarentena el tiempo que sea necesario para mitigar los impactos económicos, sociales, culturales y de vidas que se avizoran en la presente actualización de riesgo.

Así mismo, hacemos un llamado ingente para atender la situación de salud de estos municipios y departamentos, a efectos de evitar brotes como los que padece el departamento del Amazonas; así mismo a que se provea de los equipos necesarios de cuidados intensivos (UCI) a los municipios y departamentos con población indígena, dado que en estos territorios el acceso a las UCI más cercanas se encuentran a más de 10 horas de distancia.

De 502 municipios afectados en Colombia, por lo menos en 274 (54.5%) perviven comunidades indígenas; de estos, **21 municipios agrupan el 54.5% de las familias indígenas en riesgo**. Llama la atención que de estos, 9 municipios pertenecen al departamento de **Nariño**. Por lo tanto, se hace necesario focalizar acciones puntuales en dichos territorios para mitigar el impacto negativo en las poblaciones, lo que implica un control más estricto de la frontera y sus pasos no legales. (Ver Tabla 1)

En los 253 municipios restantes se encuentra el 43.8% de las familias indígenas con riesgo por cercanía a centros poblados, por lo cual se requiere profundizar en la situación de estos 274 municipios identificados, con énfasis en los 33 municipios donde ya tenemos casos registrados (11%), fortaleciendo el diálogo con las Autoridades Indígenas y Autoridades locales y departamentales.

\_

<sup>7</sup> Los Departamentos que presentan reducción en el número de familias en riesgo de contagio por cercanía, se debe básicamente al ajuste metodológico que ha tenido en cuenta la probabilidad de contagio expresada en la prevalencia de la enfermedad en el municipio y la letalidad del mismo, es decir, a mayor letalidad y prevalencia, mayor es el rango de riesgo por contagio espacial y viceversa.



Tabla 1. Municipios con más familias Indígenas en riesgo por contagio a 10 de Junio de 2020

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	FAMILIAS INDÍGENAS RURALES EN RIESGO	DODCENTALE
NARIÑO	CUMBAL	20.177	PORCENTAJE 5,5%
NARIÑO	IPIALES	19.844	5,4%
NARIÑO	PASTO	17.281	4,7%
CALDAS	RIOSUCIO	15.627	4,2%
NARIÑO	TÚQUERRES	11.870	3,2%
CÓRDOBA	SAN ANDRÉS DE SOTAVENTO	11.571	3,1%
LA GUAJIRA	MANAURE	11.099	3,0%
LA GUAJIRA	MAICAO	10.627	2,9%
NARIÑO	CÓRDOBA	10.533	2,8%
NARIÑO	ALDANA	9.020	2,4%
CÓRDOBA	TUCHÍN	8.401	2,3%
CAUCA	CALDONO	8.146	2,2%
NARIÑO	GUACHUCAL	7.318	2,0%
NARIÑO	CUASPÚD	7.056	1,9%
LA GUAJIRA	RIOHACHA	6.488	1,8%
NARIÑO	MALLAMA	6.207	1,7%
CAUCA	TORIBÍO	6.162	1,7%
CAUCA	SILVIA	5.870	1,6%
AMAZONAS	LETICIA	5.105	1,4%
CESAR	PUEBLO BELLO	4.870	1,3%
SUCRE	SAMPUÉS	4.644	1,3%
	TOTAL (21 MUNICIPIOS)	207.916	56,2%
	TOTAL RESTO (253 MUNICIPIOS)	162.025	43,8%
	TOTAL (274 MUNICIPIOS)	369.945	100,0%

Fuente: Comunidades indígenas de Colombia georeferenciadas, ONIC, 2013-2020, COVID-19 Colombia | Reporte 10-06-2020-Corte-10PM, Instituto Nacional de Salud. Elaboración: Equipo de Población y Equipo de Articulación, Monitoreo y Producción de Información ONIC.

Por tanto, desde el análisis espacial del SMT - ONIC se ha identificado una nueva fase de contagio. Las alarmas están encendidas en Amazonas, Nariño, La Guajira, Chocó, Cauca, Meta, Arauca y Vaupés. Consideramos indispensable que se implementen y/o refuercen, entre otras, las siguientes medidas: búsqueda activa de casos sintomáticos y asintomáticos, realización de pruebas territorializadas, agilizar la entrega de resultados, brindar garantías efectivas para el aislamiento, dotación masiva con elementos de bioseguridad, fortalecimiento real de las capacidades y del sistema de salud con un enfoque territorial, manejo psicosocial del miedo fortaleciendo efectivamente la capacidad comunitaria para el tratamiento de la crisis sanitaria e impulso al encuentro y diálogo entre el enfoque de la medicina tradicional y la intercultural.

### Análisis de expansión espacial por pueblos indígenas

A corte de este Boletín 033 los 834 casos que se registran en 33 pueblos y naciones indígenas, se encuentran distribuidos así: Tikuna (241), Pastos (74), Uitoto (30), Cocama (29), Misak (29), Mokaná (23), Yukuna (9), Bora (7), Embera (7), Wayuu (7), Matapí (7), Yagua (7), Cubeo (5), Embera Chamí (5), Nasa (4), Inga (5), Jiw (3), Yukpa (3), Zenú (4), Andoque (2), Curripaco (2), Sikuani (2), Yanacona (2), Arhuaco (1), Karapaná (1), Macaguán (1), Miraña (1), Muinane (1), Puinave (1), Tanimuca (1), U'wa (1), Muisca (1) y Wounaan (1) y en 317 casos se encuentra por establecer el pueblo indígena al que pertenecen (Ver tabla 2). Se registra por primera vez en el boletín un caso en el Pueblo Muisca.

Se requiere anotar que el reporte oficial del INS presenta datos imprecisos sobre pueblos indígenas afectados con casos confirmados en Colombia, por lo que urge avanzar en la identificación de los pueblos indígenas que presentan esos 218 casos respecto de los cuales no se



ha establecido aún, que corresponden a un 31% de los 693 referidos en el boletín 8 del INS; de igual manera en el registro del SMT, los casos por precisar ascienden a 317 lo que equivale a un 38%.

Es evidente y altamente preocupante que el Gobierno Nacional en su conjunto no disponga de la información clara y oportuna para dar cuenta de la población indigena del país, lo cual se ha reconocido en espacios de reunión sostenidos con el Ministerio de Salud y Protección Social y el INS donde refieren que están consultando bases de datos de censos propios del Ministerio del Interior que con un alto subregistro resultan insuficientes. De tal forma, se hace necesario articular acciones concretas a nivel local, regional y nacional que permitan despejar estos vacíos de información y tomar las medidas necesarias para la protección de los pueblos indígenas del país.

Tabla 2. Pueblos indígenas afectados por el virus según municipio a 10 de junio

Departamento	Municipio	Pueblo indigena	Total	Departamento	Municipio	Pueblo indígena	Total
Soparamoras	Wallopio	Andoque	2	Valle del Cauca	Buenaventura	Waonan	1
		Bora	7		Argelia	Embera Chami	5
		Cocama	26		Cartagena de Indias	Zenú	1
		Cubeo	2	Bolívar		Inga	,
		Matapi	7	Cauca	Popayán	Yanacona	1
		Miraña	1		Piendamó	Nasa	3
		Tanimuca	1		Lopez de Micay	Por establecer	1
	Leticia	Huitoto	29		Silvia	Misak	1
		Tikuna	211		Agustín Codazzi	Yukpa	3
Amazonas		Yagua	1	Cesar	Pueblo Bello	Arhuaco	1
		Yucuna	8		Unión Panamericana	Embera	1
		Muinane	1	Choco	Quibdo	Embera	5
		Inga	3		Medio Baudo	Embera	1
		Por establecer	297	Huila	Isnos	Yanacona	1
		Tikuna	30		Albania	Wayuu	1
		Huitoto	1	La Guajira	Maicao	Wayuu	6
	Puerto Nariño	Yagua	6		Ipiales	Pastos	9
		Cocama	2		Cuaspud Carlosama	Pastos	6
		Por establecer	9		Cumbal	Pastos	21
		Misak	28	Nariño	Aldana	Pastos	7
	Bogotá D.C	Cocama	1	Nanno	Guachucal	Pastos	3
		Cubeo	1		Tuquerres	Pastos	1
Cundinamarca		Jiw	3		Córdoba	Pastos	2
		Curripaco	2		Mallama	Pastos	25
		Sikuani	1	Atlántico	Malambo	Mokana	23
		Nasa	1	Norte de Santander	Toledo	Uwa	1
		Karapaná	1	Cordoba	Tuchin	Zenú	1
		Macahuan	1		Lorica	Zenú	1
		Puinave	1	Vaupés	Mitú	Cubeo	2
		Zenú	1			Yucuna	1
		Por establecer	9			Por establecer	1
	Cota	Muisca	1	Guainía	Inírida	Sikuani	1

Fuente: Sistema de Monitoreo Territorial SMT-ONIC, Instituto Nacional de Salud: Covid en Población Indígena en Colombia (Boletín Nº 8. 8-06-2020), Secretaria de Salud de la Gobernación del Amazonas, reporte 10-06-2020.

Un ejemplo claro es el municipio de Leticia. El 42.5% de su población es indígena y del total de casos indígenas (644) reportados, en 189 (27%) no se ha precisado el pueblo indígena. Consolidando información suministrada por la Secretaría de Salud de la Gobernación del Amazonas en respuesta al Derecho de Petición radicado el 2 de junio pasado, se establece que de 73 fallecimientos acaecidos en la ciudad, 25 corresponden a los pueblos indígenas JERIRIWA (YUCUNA), MURUI, MIRAÑA, TIKUNA, OCAINA, INGA, COCAMA, JURUMI, TARIANO DE YAVARATE, MATAPÍ. En Puerto Nariño con un 91.83% de su población indígena y la presencia de por lo menos 4 pueblos, no se tiene claridad de la pertenencia étnica de 9 de 80 casos reportados. Enfatizamos la importancia de trabajar de manera conjunta y



articulada con las Organizaciones y Asociaciones Indígenas locales y nacionales quiénes contamos con la información de las comunidades y venimos emprendiendo acciones de atención en salud en los territorios. En Mitú, el 82.37% de la población es indígena y en Inírida el 70.42%, sin embargo, las secretarías de salud no han logrado tampoco establecer el pueblo al que pertenece cada uno de los casos que se presentan allí, algo que igual sucede en López de Micay en el Cauca, con solo un 5% de la población indigena.

Sobre algunos nombres de los pueblos que el INS menciona de manera incorrecta, se identifica que ya se corrigió el pueblo Yucuna del departamento de Amazonas; sin embargo el pueblo Jiw sigue apareciendo como Guayabero y el pueblo Nasa en un caso de Bogotá es referido como Páez, aspecto esencial sobre el que reiteramos el llamado para que se realicen los ajustes pertinentes.

El análisis de expansión espacial del virus indica que para el 10 de junio 2020, los pueblos y naciones indígenas que han incrementado el riesgo son: **EMBERA EYABIDA, YANACONA y COCAMA,** por tanto estos pueblos deben fortalecer y/o consolidar las medidas de contención y de control territorial frente a la pandemia, al presentar incrementos importantes en los niveles de riesgo con relación al boletín anterior. Así mismo, los pueblos **BETOYE e HITNU - MACAGUÁN** ingresaron por primera vez en este listado de pueblos en riesgo en el Boletín 032. Cabe recordar que estos pueblos indígenas se encuentren en riesgo de extinción física y cultural, de acuerdo con lo establecido por la Corte Constitucional en el Auto 004 de 2009.

El pueblo Embera Dóbida presenta disminución en el incremento porcentual de familias en riesgo con relación al Boletín 031. Como se ha planteado en otros apartados, las modificaciones que se presentan en los niveles de riesgo dependen de los cambios en la prevalencia y la letalidad de los municipios con casos confirmados, indicadores que son dinámicos pero que al disminuir su nivel de riesgo no significan de ninguna manera que se deban acotar las medidas de autoprotección. (Ver Tabla 3)



Tabla 3. Familias Indígenas en áreas rurales y urbanas por pueblos en riesgo por contagio a 10 de Junio de 2020

PUEBLO	FAMILIAS INDÍGENAS EN RIESGO	PORCENTAJE TOTAL EN RIESGO	INCREMENTO PORCENTUAL  DE FAMILIAS ENTRE  BOLETINES
Pasto	91.119	24,6%	0,0%
Zenú-Senú	77.482	20,9%	1,0%
Nasa	46.637	12,6%	0,0%
Embera Chamí	29.486	8,0%	0,7%
Wayuu	20.917	5,7%	0,9%
Awá	14.560	3,9%	0,0%
			,
Muisca	10.579	2,9%	0,0%
Mokaná	9.976	2,7%	0,0%
Quillacinga	8.520	2,3%	0,0%
Kofán	7.015	1,9%	0,0%
Kankuamo	6.311	1,7%	0,0%
Arhuaco	5.858	1,6%	0,0%
Inga	5.858	1,6%	0,0%
Puinave	3.880	1,0%	0,0%
Kokonuco	3.351	0,9%	0,0%
Embera Dóbida	3.181	0,9%	-5,8%
Yanakona-Yanakuna	2.552	0,7%	9,2%
Embera katío	2.320	0,6%	43,7%
Pijao	2.256	0,6%	0,0%
Misak	1.954	0,5%	0,0%
Muina murui	1.823	0,5%	0,0%
Kizweño	1.468	0,4%	0,0%
Pubense	1.388	0,4%	0,0%
Kubeo	1.310	0,4%	0,0%
Tikuna	1.213	0,3%	0,0%
Yagua	1.010	0,3%	0,0%
Okaina U'wa	982 777	0,3% 0,2%	0,0%
Cocama	661	0,2%	4,1%
Yukpa	588	0,2%	0,0%
Eperara Siapidara	550	0,1%	0,0%
Kogui	482	0,1%	0,0%
Totoró	466	0,1%	0,0%
Wiwa Sikuani	452 437	0,1%	0,7%
Gunadule-Tule-Cuna	437	0,1% 0,1%	0,0%
Judpa	347	0,1%	0,0%
Curripako	235	0,1%	0,0%
Siona	199	0,1%	0,0%
Kamëntsá	163	0,0%	0,0%
Amorúa	142	0,0%	0,0%
Hitnü- Macaguán	135	0,0%	0,0%
Quichua Tanimuca	134 96	0,0%	0,0%
Desano	92	0,0%	0,0%
Yuri	89	0,0%	0,0%
Chimila - Ette Eneka	75	0,0%	0,0%
Wanano	74	0,0%	0,0%
Matapí	58	0,0%	0,0%
Kawiyari	26	0,0%	0,0%
Tubú-Siriano	19	0,0%	0,0%
Betoye Total general	13 369.945	0,0%	0,0% 0,6%
Total general	369,945	100,0%	0,6%

Fuente: Comunidades indígenas de Colombia georeferenciadas, ONIC, 2013-2020, COVID-19 Colombia | Reporte 10-06-2020-Corte- 9PM, Instituto Nacional de Salud. Elaboración: Equipo de Articulación, Monitoreo y Producción de Información ONIC.



### Análisis por Resguardos

Avanzando en la tarea de comprender la dimensión del riesgo en términos de la territorialidad indígena y teniendo en cuenta la cercanía a centros poblados con casos confirmados, el SMT - ONIC ha identificado 244 resguardos con comunidades en riesgo y que suman 104.150 familias al interior de resguardos (28%), 265.786 familias que habitan sus territorios ancestrales (72%), incluidas las 2.139 comunidades en contexto de ciudad<sup>8</sup>. Sobre los resguardos con comunidades en riesgo, la Tabla 3 relaciona los resguardos con mayor número de familias que se encuentran afectados, de los cuales 11 se ubican en el Departamento de Cauca y entre los 6 con mayor número de familias se encuentra uno en La Guajira, uno en Córdoba, uno en Cundinamarca y la Sierra Nevada de Santa Marta. Llama la atención que el número total de familias con nivel de riesgo alto por contagio de estos resguardos sobrepasa el 50%, esto debido principalmente por encontrarse a menos de 20 kilómetros de distancia respecto de centros poblados que ya poseen casos confirmados y al nivel de prevalencia - letalidad que presentan estos cascos urbanos.

Se solicita a las autoridades tradicionales de estos resguardos a continuar con su ejercicio de control territorial disciplinado y fortalecimiento de la gobernanza, reforzando las acciones que limiten la aparición de brotes. Al respecto, el equipo de la dimensión nacional de la ONIC se encuentra presta a coadyuvar en la actualización de los planes de contingencia elaborados, el ejercicio de articulación con las entidades de salud y el relacionamiento con otros pueblos y organizaciones para realizar intercambios solidarios de conocimiento y alimentos en el marco de las autonomías de todos los pueblos.

Tabla 4. Resguardos con más familias en nivel de riesgo por contagio por cercanía, prevalencia y letalidad del Virus en sus áreas de influencia

	FAMILIAS	
	INDÍGENAS EN	PORCENTAJE TOTAL
RESGUARDO	RIESGO	EN RIESGO
ALTA Y MEDIA GUAJIRA	18.430	5,0%
SAN ANDRES DE SOTAVENTO	3.883	1,0%
MUISCA DE FONQUETÁ Y CERCA DE PIEDRA	3.800	1,0%
ARHUACO DE LA SIERRA NEVADA	3.747	1,0%
Huellas	3.169	0,9%
San Lorenzo de Caldono	3.113	0,8%
SAN LORENZO	3.017	0,8%
Tacueyó	2.590	0,7%
Pueblo Nuevo	2.552	0,7%
Canoas	1.954	0,5%
Jambaló	1.950	0,5%
Toribío	1.851	0,5%
San Francisco	1.792	0,5%
Pitayó	1.744	0,5%
Puracé	1.730	0,5%
Totoró	1.611	0,4%
Kizgo	1.428	0,4%
Numero de familias en Riesgo en 17 primeros resguardos	58.361	16%
Familias en Territorio Ancestral	265786	72%
Numero de familias en el resto de resguardos (227) y Territorios Urbanos	45.798	12%
Total de familias en riesgo		100%

Fuente: Comunidades indígenas de Colombia georeferenciadas, ONIC, 2013-2020, COVID-19 Colombia | Reporte 10-06-2020-Corte- 10PM, Instituto Nacional de Salud. Elaboración: Equipo de Articulación, Monitoreo y Producción de Información ONIC.

-

<sup>8</sup> La ONIC hace un llamado especial a las comunidades y población indígena que habita contextos de ciudad a georeferenciar su posición (viviendas) y reportar el estado de salud de sus comuneros esto en aras de poder contribuir con la visibilización e incidencia para que se puedan salvar vidas.



#### Ámbito de fronteras

En el proceso de monitoreo, la ONIC ha identificado en el ámbito de las fronteras (ciudades cercanas) con Colombia un total de 45.7279 casos en 51 centros poblados vecinos, donde el mayor porcentaje se encuentra en Brasil (75,1%), Perú (20%) y un 5% entre las fronteras de Ecuador, Panamá y Venezuela (Ver Tabla 4), aunque estos casos no son nacionales ponen en riesgo a los pueblos indígenas que habitan en territorios de frontera o que son binacionales, incluso en mayor grado que los casos internos; de tal forma es claro que las zonas transfronterizas principalmente con Brasil presentan niveles de riesgo importantes para los 52 pueblos y naciones indígenas que las habitan. Respecto a la variación entre boletines, se registran un aumento de 7.382 nuevos casos, donde el aumento principal se registra en la frontera con Brasil con 5.113 nuevos casos (70%).

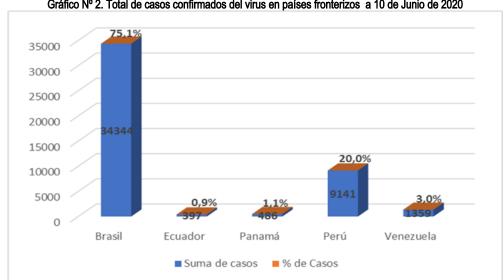


Gráfico Nº 2. Total de casos confirmados del virus en países fronterizos a 10 de Junio de 2020

Fuente: Ministerios de Salud de: Perú, Ecuador, Brasil, Venezuela y Panamá, Elaboró por: Wilson Herrera, Conseiería Mayor de ONIC, 03-06-2020.

Al corte de este boletín, la ciudad de Leticia presenta 1.986 casos y Puerto Nariño un total de 80, de acuerdo al INS. Según información de la Gobernación de Amazonas, en este departamento 644 casos corresponden a indígenas; por tanto, Leticia es el municipio que presenta la prevalencia MÁS ALTA a nivel nacional con 15.54 y una letalidad de 3.58. Es preciso señalar que el riesgo de las comunidades que se encuentran en Leticia (Amazonas) sigue siendo bastante amplio por la cercanía con poblados de Brasil, dado que en Tabatinga, por ejemplo, se registran 1.143 casos, en São Paulo de Olivença 510 casos, y en Manaos 22.159 casos; por el lado de la frontera con Perú se registran, a corte del cierre de este boletín, 87 casos en Santa Rosa y 2.054 casos en Iquitos, lugares con los que históricamente se mantienen relaciones de cercanía e interacción por el río Amazonas, donde para los tres estados es muy difícil el control de la movilidad fluvial en el Trapecio Amazónico.

De tal forma, han sido las comunidades y organizaciones sociales locales quienes han venido haciendo frente a la situación, con la garantía de los alimentos propios y tradicionales, recurriendo a los guías espirituales a través de la medicina tradicional y el intercambio de algunos productos, así como un trabajo articulado con las comunidades, organizaciones y cabildos urbanos en el monitoreo y seguimiento de la situación para avanzar en ubicar acciones posibles que permitan SALVAR VIDAS.

<sup>9</sup> La información de casos de Perú y Brasil ha sido ajustada según las cifras entregadas oficialmente por los gobiernos de estos países, se presenta actualizada a 3 de junio de 2020.



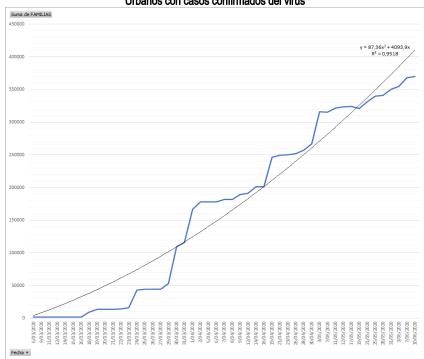
### Análisis epidemiológico

En aras de cumplir con su mandato de proteger la vida y bienestar de las comunidades indígenas, la ONIC inició junto con un grupo de profesionales de la salud, epidemiología, demografía, geografía entre otras disciplinas el monitoreo constante acerca de la evolución de esta pandemia en los territorios indígenas, esto con el ánimo de orientar las acciones propias y el relacionamiento con las entidades del Estado en aras de salvar vidas y reducir los impactos, sociales, culturales, económicos y espirituales de los pueblos y naciones indígenas de Colombia.

Para el presente boletín, se incrementa el número de familias en condición de riesgo de contagio en **2.095**, lo que equivale a un aumento de **0,57%**, respecto del Boletín 032. De la misma manera, nuevos municipios con población menor a 100 mil habitantes continúan presentando casos confirmados del virus, por lo que es posible afirmar que continúa la expansión territorial, ya no a un ritmo exponencial, pero sí con una tendencia creciente (y = 120,33x2 + 3156,7x R² = 0,9518). **Es preocupante que el número de casos confirmados que se presentan en los municipios categoría 5 y 6 siga creciendo en su valor absoluto (5.901) y porcentual (13,5%) pues estos municipios que están más cerca de los territorios indígenas no cuentan con la capacidad de respuesta hospitalaria y del sistema de salud (Ver Gráficos 2 y 3). Un aspecto que enciende las alarmas respecto de la expansión espacial de este virus en los pueblos, es consecuencia de la tendencia creciente que ha tomado el número de familias que se encuentra en riesgo desde el día 17 de mayo de 2020, fecha desde la que el ritmo ha sido constante y no como se venía observando con picos de periodos semanales. Lo anterior es consecuencia de la llegada cada vez con mayor intensidad del número de casos en municipios de categorías 4, 5, 6 donde habitan los pueblos indígenas.** 

La ONIC mantiene la alerta sobre la probabilidad de presentarse en el país al menos 6 focos similares al departamento de Amazonas, en los siguientes departamentos: CHOCÓ, LA GUAJIRA, META, ARAUCA, PUTUMAYO y CÓRDOBA.

Gráfico 3. Tendencia de expansión del riesgo en familias indígenas según cercanía ponderada por prevalencia y letalidad que se presenta en los Cascos
Urbanos con casos confirmados del virus



Fuente: Georeferenciación de Comunidades Indígenas, ONIC 2020, Instituto Nacional de Salud, COVID-21 Colombia | Reporte 10-06-2020-Corte 10pm. Elaboró: Equipo de Población ONIC y Equipo de Articulación, Monitoreo y Producción de Información ONIC.



La evolución de la pandemia a nivel nacional al corte de este boletín nos muestra que la **probabilidad de ser contagiado oscila entre 0.6 - 0.5 por cada mil habitantes**, es decir, que una ciudad como Bogotá que posee una población proyectada de 7.743.955 el número de casos puede alcanzar en el corto plazo alrededor de 4.646 casos. Esta aproximación a la realidad de la pandemia es necesario matizarla teniendo en cuenta el nivel de subregistro que ya hemos identificado (Gráfico 3), de tal manera que, nos deja ver el ritmo al cual se acumularán más casos confirmados, permitiéndonos proyectar las cifras y emprender las acciones de política propia e incidencia en la política pública en aras de ayudar a salvaguardar la vida de las poblaciones rurales e indígenas del país.

Por consiguiente, desde la ONIC se observa cómo el nivel de prevalencia de la pandemia en el caso de Leticia es 18.75 veces mayor que la presentada en la ciudad de Bogotá, esto debido a la alta tasa de contagio de la capital del departamento de Amazonas, que oficialmente cuenta con 49.737 habitantes según el DANE. Por otra parte, el municipio de Unión Panamericana (Chocó) a corte del boletín presenta uno de los mayores niveles de letalidad con 30.77%, lo cual es consecuente con las vulnerabilidades prevalentes en la zona (Fiebre Amarilla, IRA, mal nutrición, deficiente capacidad hospitalaria, entre otros). Respecto de la capacidad en atención hospitalaria este municipio posee una alta vulnerabilidad y por ende las poblaciones que lo habitan tienen un alto riesgo de fallecer ante cualquier complicación que se presente, ya sea por la pandemia u otro requerimiento médico. A la fecha, el municipio cuenta únicamente con 4 camas de hospitalización, 0 camas de cuidados intensivos y 0 camas de cuidados intermedios.

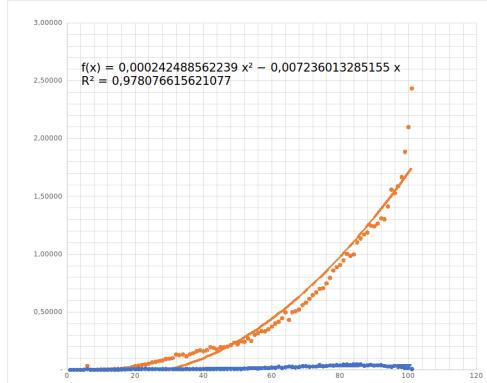


Gráfico 4. Evolución de la incidencia y prevalencia del Virus a nivel Nacional con corte a 10 de junio de 2020

Fuente: Instituto Nacional de Salud, COVID-19 Colombia | Reporte 10-06-2020 - Corte 6pm. Elaboró: Equipo de Población ONIC y Equipo de Articulación, Monitoreo y Producción de Información ONIC

**Método de cálculo:** La tasa de prevalencia se calcula de la siguiente manera:

TASA DE PREVALENCIA = <u>Número de casos existentes en el lugar X y momento en el tiempo</u> \* 1000 Número total de personas de la población en el mismo lugar y tiempo

<sup>10</sup> Interpretación matemática: La tasa de prevalencia es la probabilidad de que un individuo perteneciente a la población base sea afectado por el evento (enfermedad) de interés en un momento dado.

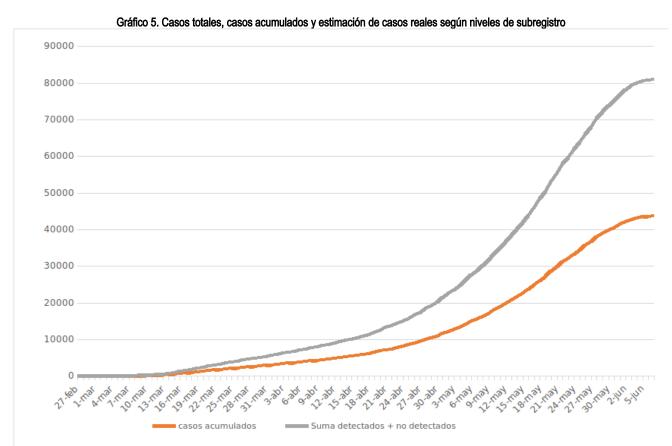


## ORGANIZACION NACIONAL INDIGENA DE COLOMBIA ONIC

NIT. 860.521.808-1

Teniendo en cuenta el incremento de casos positivos en comunidades indígenas, actualmente la ONIC continúa trabajando para incluir otros factores de vulnerabilidad como por ejemplo la capacidad instalada para la prestación de servicios de salud y la distancia de las comunidades indígenas a los centros hospitalarios. Expertos independientes en Colombia, manifiestan que el número de casos asintomáticos, la imposibilidad de realizar pruebas masivas y el retraso en la entrega de resultados incrementan el subregistro de casos que reportan los países, de manera que a la fecha, Colombia posee una letalidad promedio de 4.85%, lo que nos indica de manera conservadora que si se aplicaran test de confirmación masivos del virus, el número de casos rondaría alrededor de los 81.000 a la fecha. (Ver Gráfico 5)

Preocupa que INS, a la fecha continúa presentando los resultados de las pruebas procesadas agregadas al nivel departamental, esta situación impide que las autoridades indígenas y municipales puedan ajustar sus planes de contingencia y le resta transparencia al ejercicio científico que se viene realizando. Tampoco se ha podido acceder a la información desagregada referente al número de pruebas que vienen realizando las diferentes EPS-IPS a nivel municipal cuestión que llama la atención pues no se puede evaluar el desempeño de estas entidades en el contexto de la pandemia y la implementación de planes preventivos de contención a nivel local basados en la realización de pruebas focalizadas y búsqueda activa.



Fuente: COVID-19 Colombia | Reporte 10-06-2020-Corte- 9PM, Instituto Nacional de Salud, categorización de departamentos, distritos y municipios, contaduría de la Nación, 2020. Elaboración: Equipo de población y Equipo de Articulación, Monitoreo y Producción de Información ONIC

En este escenario, se hace pertinente aunar esfuerzos con instituciones científicas y académicas independientes que permitan tener una valoración más objetiva de la pandemia en el país y realizar la respectiva incidencia para que los planes de contingencia elaborados por los pueblos y naciones indígenas sean apoyados de manera efectiva por parte del Gobierno Nacional y gobiernos departamentales, se dote de las unidades de UCI necesarias a los centros hospitalarios y al tiempo que se destine al menos un 5% del total de las pruebas de tamizaje



para las comunidades indígenas que hoy presentan mayores niveles de riesgo, incluyéndose como parte de los conglomerados de la población más vulnerable.

### Políticas para Pueblos Indígenas en relación con la pandemia

Las cifras emitidas en los distintos boletines evidencian el inminente riesgo de contagio al que están expuestos los pueblos indígenas día a día sin la atención oportuna por parte del Gobierno; de tal forma en cada boletín se ha alertado al Gobierno Nacional y a la opinión pública sobre los niveles de riesgo que los pueblos y naciones indígenas enfrentan con el virus. Desde el 24 de marzo que se decretó la cuarentena o aislamiento preventivo obligatorio a nivel nacional, los pueblos y naciones indígenas han acatado la medida **sin respuestas y garantías diferenciales oportunas** por parte del gobierno nacional, para acceder a las ayudas humanitarias de alimentación, agua, implementos de bioseguridad, programas de información adecuados y servicios de salud.

Ante este panorama se han exigido medidas diferenciales e integrales para aunar esfuerzos y lograr respuestas OPORTUNAS Y CULTURALMENTE PERTINENTES / ADECUADAS, atendiendo a que los pueblos indígenas somos sujetos colectivos de especial protección constitucional. Sin embargo, a la fecha actual se continúa careciendo de una política integral de atención diferencial en las áreas rurales del país y de manera específica para los pueblos y naciones indígenas, si bien se han desarrollado diálogos que viabilicen el trabajo específico de la Subcomisión de Salud de la Mesa Permanente de Concertación con los Pueblos y Organizaciones Indígenas, propuesta que había sido presentado desde el mes de abril pasado y que de acuerdo a reunión presidida por la Contraloría General de la República la semana anterior, debe concretarse en los primeros días del mes de junio, a la fecha de hoy no se ha concretado.

Ante la falta de respuesta por parte del gobierno, es fundamental seguir ampliando la comunicación permanente con y entre las comunidades rurales y urbanas, su participación directa en el ejercicio de **reporte y monitoreo**, para adelantar acciones de contención y manejo comunitario de la situación, dejar constancia sobre la inoperancia del Estado y continuar implementando acciones jurídicas que permitan frenar acciones que afecten el bienestar de las comunidades.

Siguiendo la recomendación de nuestras Autoridades Espirituales de **no temerle a este virus, conocerlo y entenderlo es la mejor defensa para organizarnos en los territorios y responder con sabiduría a este nuevo desafío de pervivencia y ante la falta de una política integral del gobierno para prevenir y manejar la pandemia con enfoque diferencial, es imperativo que las autoridades y organizaciones indígenas agilicen la adopción de las decisiones que permitan avanzar con contundencia en dos sentidos, el cultural: afianzando las acciones para VOLVER AL ORIGEN, especialmente a través de rituales de armonización y recuperación de la autonomía alimentaria en todos los territorios indígenas y el intercultural: <u>iniciando y/o fortaleciendo la vigilancia y búsqueda activa de posibles casos de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) tomando las precauciones necesarias y sin tener contacto físico, en una distancia menor a 2 metros con las familias entrevistadas, priorizando los territorios indígenas que se encuentran más cerca a los centros poblados con casos confirmados del virus.**</u>

Por otro lado, es necesario que desde el Gobierno Nacional se agilice el ejercicio de detección temprana de casos en los territorios indígenas, teniendo en cuenta los 33 municipios donde ya se encuentra el virus en los pueblos indígenas que permita generar alertas y activar protocolos diferenciales para la atención de casos y la micro-contención. Entre los municipios más críticos con casos indígenas Leticia, Puerto Nariño en Amazonas, Bogotá D.C, Malambo (Atlántico), Mallama e Ipiales en Nariño.

#### RECOMENDACIONES

Los Padres Espirituales nos orientan:

"PAZ. Equilibrio y Armonía en los Territorios Indígenas La sanación viene de la tranquilidad, la Paz en el corazón, el alma y el espíritu (...)"

\*A las Autoridades Indígenas. Se mantienen las recomendaciones, dado que la situación no ha variado sustancialmente:



- Reportar / informar todos los casos (confirmados y por confirmar) al Sistema de Monitoreo Territorial SMT-ONIC, con las consideraciones que tengan bien hacer sobre el manejo de la información, con el fin de desplegar como ONIC y en unidad con otras organizaciones indígenas, sociales, étnicas y populares los esfuerzos necesarios para poder contener la expansión del contagio en los territorios indígenas.
- Reconocer a nuestros Taitas, The'walas, Payés, Sinchis, Jaibanás, Outs, Chamanes, Parteras, Mamos y Sagas, Mayores y Mayoras y Sabedores ancestrales para orientar el ejercicio del Gobierno Propio en nuestros territorios.
- Intensificar las medidas de protección individual y colectiva para evitar los daños irreparables que aniquilan la vida, la cultura y la memoria de un pueblo. MÁXIMA ALERTA: la justicia propia es una facultad milenaria, que busca mantener el equilibrio y la armonía entre todos los seres que coexisten en el territorio.

#### CONTACTOS PARA ARTICULACIÓN Y REPORTE AL SISTEMA DE MONITOREO TERRITORIAL ONIC

MACRO CENTRO ORIENTE: Consejero Heber Tegria: 3173658944 / Yamile Usgame: 3132928493

MACRO NORTE: Consejera Alejandrina Pastor: 3215654600 / Vivian Calvo: 3142373781

MACRO OCCIDENTE: Gerardo Jumí: 310 2922844 / Fabián Torres: 3138251966

MACRO ORINOQUIA: Consejero Felipe Rangel: 3114598437 / Yormery Avendaño: 3124818470

MACRO AMAZONIA: Consejero Rosendo Ahue: 3213061147 / Stefany Pérez: 3118285060

#### REQUERIMIENTOS

### \*Al Gobierno Nacional:

- Se solicita al Instituto Nacional de Salud, que cumpla los compromisos adquiridos con los pueblos indígenas entregando un dataset público con los registros detallados por pueblos, resguardos y comunidades indígenas con casos confirmados; se considera que no es suficiente cargar los datos en la pestaña de poblaciones a modo de boletín, porque no se logran ver las variables completas que sí se están presentando para la población general (fecha de inicio de síntomas, fecha de resultados, edad, entre otras). Esta situación de incumplimiento, claramente representa discriminación respecto al acceso a la información para los pueblos indígenas, pues no se pueden realizar comparaciones frente a la evolución de esta pandemia en las diferentes poblaciones.
- Al Ministerio de Salud y Protección Social para que garantice la atención en salud a los pueblos indígenas, especialmente en aquellos pueblos donde la cobertura en aseguramiento por el régimen subsidiado no cubre en su totalidad y requieren que las instituciones de salud tomen las muestras para el virus y presten atención oportuna.
- Concertar y coordinar con las organizaciones indígenas de Colombia un plan integral de manejo de la pandemia que atienda las áreas rurales y de difícil acceso donde habitan los pueblos. En este sentido, la ONIC exige al Gobierno Nacional en cabeza del presidente Iván Duque disponer la institucionalidad concernida -Ministerio de Salud y Protección Social, Gerente para la atención de la Pandemia, Ministerio del Interior, entre otros- para dialogar y concertar con los Pueblos y Organizaciones Indígenas reunidos en la Mesa Permanente de Concertación con los Pueblos y Organizaciones Indígenas MPC una estrategia diferenciada. En el corto plazo, se insta al Ministerio de Salud y Protección Social a priorizar la estructuración coordinada de un plan de búsqueda activa en los 31 municipios que al día de hoy presentan casos positivos en la población indígena.



- Agilizar el ejercicio de detección temprana de casos en los territorios indígenas, con la aplicación de 10.000 pruebas rápidas en
  un corto plazo en los territorios indígenas estableciendo unos criterios claros de priorización en territorios en coordinación con las
  organizaciones indígenas, donde se han presentado focos de contagio, territorios indígenas en zonas de frontera, territorios con
  un alto porcentaje de población vulnerable como adultos mayores, niños, altos índices de desnutrición infantil, hacinamiento, entre
  otros factores de riesgo y vulnerabilidad, que permita generar alertas y activar protocolos para la atención de casos y la microcontención.
- Que el Instituto Nacional de Salud incluya en los reportes periódicos, la desagregación de datos con la variable étnica de los
  casos confirmados para pueblos indígenas (Territorio Indigena Ancestral, Resguardo, Pueblo, Comunidad), presentando una
  información clara y oportuna, con todas la variables que permita hacer una comparación con el resto de casos que se presentan
  en Colombia y que se puedan descargar en formatos XML o CSV, que permita tomar decisiones efectivas de micro-contención y
  culturalmente pertinentes para evitar la propagación de esta pandemia.

\*\*\*

#### Metodología del Boletín

Se han relacionado espacialmente los reportes del Instituto Nacional de Salud (INS) a la ubicación de los centros poblados donde el Gobierno Nacional ha confirmado la presencia de casos y la ubicación de las comunidades indígenas georeferenciada por la ONIC, en las áreas rurales del país<sup>11</sup>, así como algunas comunidades en contexto de ciudad. De manera que se vincula en el análisis la expansión territorial que ha venido presentando el contagio de este virus junto con los indicadores de Prevalencia y Letalidad a nivel municipal con la ubicación de las comunidades indígenas, en un rango variable entre 15 kilómetros y 45 kilómetros, lo que significa que a mayor o menor intensidad de la prevalencia y letalidad el área territorial en riesgo para las comunidades indígenas y la población en general cambiará; al tiempo que los municipios que presenten prevalencia igual a cero (0) y la fecha de recuperación o fallecimiento de su último caso se mayor o igual a un mes, dejará de considerarse un territorio en condición de riesgo. En el caso de la **prevalencia** el énfasis en el análisis se da por la probabilidad de contagio y en la **letalidad** se relaciona con elementos como la capacidad de atención médica y la estructura poblacional de los municipios, según esta sea joven o más envejecida.

Se han incluido al modelo de análisis, 41 poblados o ciudades ubicadas en las zonas transfronterizas con Ecuador, Perú, Brasil, Venezuela y Panamá, que muchos pueblos originarios transitan de manera permanente; para estos casos se mantuvo el rango estable de 15 kilómetros, es decir con estos poblados no se han abordado por ahora los indicadores de Prevalencia y Letalidad. De tal manera se integra al análisis, información sobre el avance de la pandemia en los países vecinos y la cercanía con la ubicación de las comunidades indígenas de Colombia.

El objetivo del Sistema de Monitoreo Territorial - SMT es alertar a los pueblos y naciones indígenas a tiempo, acorde al comportamiento del patrón de contagio y las probabilidades de contagio expresadas por la intensidad de las interacciones, las vulnerabilidades presentes en los territorios y las acciones gubernamentales locales, regionales y nacionales emprendidas para contener, mitigar, frenar o suprimir la velocidad de contagio de este virus. En este contexto, se determinó ajustar la metodología las veces que sea necesario para contribuir de la manera más fiable a la toma decisiones de población en general y a las autoridades locales, dada la complejidad de esta crisis sanitaria y la existencia de nuevas fuentes de información; buscando anticipar respuestas locales ante el patrón de expansión espacial de la pandemia, las probabilidades de contagio y las vulnerabilidades presentes en el territorio, ya que los pueblos indígenas son conscientes que el tiempo para fortalecer sus medidas de autoprotección y control territorial cada vez es menor, y que las respuestas gubernamentales no están siendo oportunas ni eficaces para contener y controlar las pérdidas humanas, culturales, sociales, espirituales y económicas que puede acarrear la crisis sanitaria en los pueblos indígenas y comunidades rurales. Por estas razones, se insta a las Autoridades Indígenas a fortalecer su gobernanza, control territorial y capacidades autonómicas para construir escenarios que garanticen la pervivencia de los pueblos y comunidades.

El Boletín se concibe como un esfuerzo colectivo en el que a partir de la edición 005 del pasado 1 de abril, se han sumado otras voces de pueblos indígenas y étnicos; de esta manera la Confederación Indígena Tairona (CIT) de la Sierra Nevada de Santa Marta se articuló con el Sistema de Monitoreo Territorial (SMT), en el marco de esta emergencia de salud, desde el día 2 de abril.

<sup>11</sup> Shape de Comunidades Indígenas de Colombia, 2013-2020, ONIC.



Es preciso anotar que dados los cambios en la presentación de la información oficial del Instituto Nacional de Salud (INS), en la que ahora aparecen 6 fechas distintas, a saber: fecha de notificación, fecha de inicio de síntomas, fecha de muerte, fecha diagnóstico, fecha de recuperación y fecha de reporte web, desde nuestro Boletín 016 con corte a 19 de abril, se ha tomado como referencia de los cálculos la Fecha de Ingreso al Sistema o FIS, por ser la fecha más cercana al período de contagio. En aquellos casos en los que el paciente es asintomático, se toma como referencia la fecha de diagnóstico, con la que se trabajaba previamente por ser la única que presentaba el Instituto Nacional de Salud (INS).

Cabe explicar que a partir del Boletín 017 se ha producido un ajuste respecto de los boletines anteriores, donde las variables de prevalencia y letalidad determinan los rangos en número de kilómetros a tener en cuenta para definir el riesgo por cercanía a centros poblados con presencia de casos del virus confirmados, este ajuste metodológico implica que se pueden presentar variaciones negativas en el número de familias en riesgo, dependiendo del mejoramiento de las condiciones de prevalencia y letalidad en los municipios con casos confirmados. Lo anterior significa que a mayor o menor intensidad de la prevalencia y letalidad el área territorial en riesgo para las comunidades indígenas y la población en general cambiará, al tiempo que los municipios que presenten prevalencia igual a cero (0) y la fecha de recuperación o fallecimiento de su último caso sea mayor o igual a un mes dejará de considerarse un territorio en condición de riesgo.

#### Ficha Técnica

Reportes cualitativos y cuantitativos al Sistema de Monitoreo Territorial por parte de los 177 enlaces territoriales.

#### **Fuentes**

- Datos oficialmente reportados por el Gobierno Nacional desde el INSTITUTO NACIONAL DE SALUD (INS) en sus reportes diarios, disponibles en <a href="https://www.ins.gov.co/Noticias/Paginas/Coronavirus.aspx">https://www.ins.gov.co/Noticias/Paginas/Coronavirus.aspx</a>, consultados diariamente.
- Datos propios del Sistema de Monitoreo Territorial (SMT), que articula 50 organizaciones indígenas miembros y una red de primeros respondientes que habitan en territorios indígenas. <a href="https://monitoreoterritorial-onic.co/">https://monitoreoterritorial-onic.co/</a>.
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA DANE (2018), XVIII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda.
- GOBERNACIÓN DEL AMAZONAS SECRETARÍA DE SALUD. Actualización Situación del Covid-19, Reporte 10/06/2020: http://www.amazonas.gov.co/noticias/actualizacion-de-la-situacion-en-la-region
- IMPERIAL COLLEGE LONDON, Short-term forecasts of COVID-19 deaths in multiple countries, 19 abril 2020; tomado de <a href="https://mrc-ide.github.io/covid19-short-term-forecasts/index.html#introduction">https://mrc-ide.github.io/covid19-short-term-forecasts/index.html#introduction</a> el 22 de abril de 2020.
- ORGANIZACIÓN NACIONAL INDÍGENA DE COLOMBIA SISTEMA DE MONITOREO TERRITORIAL, Reporte Especial 001 - Trapecio Amazónico: Pueblos Indígenas con alto grado de vulnerabilidad multifactorial. Disponible en <a href="https://www.onic.org.co/comunicados-osv/3829-reporte-especial-001-trapecio-amazonico-pueblos-indigenas-con-alto-grado-de-vulnerabilidad-multifactorial">https://www.onic.org.co/comunicados-osv/3829-reporte-especial-001-trapecio-amazonico-pueblos-indigenas-con-alto-grado-de-vulnerabilidad-multifactorial</a>
- ORGANIZACIÓN NACIONAL INDÍGENA DE COLOMBIA, Un mensaje desde los Padres Espirituales: PAZ. Equilibrio y Armonía en los Territorios Indígenas. Disponible en <a href="https://www.onic.org.co/comunicados-onic/3913-un-mensaje-desde-los-padres-espirituales-paz-equilibrio-y-armonia-en-los-territorios-indigenas">https://www.onic.org.co/comunicados-onic/3913-un-mensaje-desde-los-padres-espirituales-paz-equilibrio-y-armonia-en-los-territorios-indigenas</a>
- ORGANIZACIÓN DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE LA AMAZONÍA COLOMBIA y otros, Inoperancia del Gobierno conduce a al etnocidio de los Pueblos Indígenas por la pandemia - Comunicado público al Gobierno Nacional, abril 28 de 2020. Disponible en https://bit.ly/3f4mUSr, consultado el 28 de abril de 2020.

## ORGANIZACIÓN NACIONAL INDÍGENA DE COLOMBIA (ONIC) – AUTORIDAD NACIONAL DE GOBIERNO INDÍGENA

#QuedateEnEITerritorio #ONICSalvandoVidas #MingaDeMonitoreo